

DÉFINIR LE STATUT URBAIN EN ROUMANIE À L'AIDE DES CRITÈRES PERTINENTS

IONEL MUNTELE*

Mots clés: statut urbain, critères pertinents, potentiel urbain, fonctionnalité urbaine, Roumanie.

The definition of the urban status in Romania between the pertinent criterias. This study, presented in the „Dimitrie Cantemir” scientific seminary of Iași, in 2008, is one analysis about the differences into official vision (administratively) of urban status and statistical image of the functionality and the demographical potential of the Romanian settlements. The declared intention is the identification of a possible point of depart in remapping, in the scientific interest, of the spatial deficitary urban network and its deficiently use in the administrativ-territorial division of the country.

1. UN PREMIER PAS: L'ANALYSE DE LA STRUCTURE SOCIO-PROFESSIONNELLE DE LA POPULATION, INDICE DE L'URBANITÉ FONCTIONNELLE DU TERRITOIRE DE LA ROUMANIE

L'utilisation des informations collectées par le recensement de mars 2002, dans l'élaboration d'une typologie, à partir d'une classification ascendante hiérarchique (CAH, dans le programme STATLAB), relève sans doute le caractère profondément rural de l'espace géographique roumain. La mise en évidence d'un *axe transversal*, reliant le nord-ouest et le sud-est du pays est déjà classique dans ce type d'analyses. Cet axe, *divisant plutôt qu'unifiant l'espace roumain*, se manifeste, semble-t-il, au long des dernières décennies, comme un vecteur du progrès, correspondant aux trajectoires des axes de circulation et regroupe les plus importantes zones économiques du pays, en discordance avec la distribution du potentiel humain et avec la nécessaire intégration des principaux pôles urbains (Fig. 1).

Il serait intéressante de faire une analyse détaillée des facteurs qui ont conduit à l'*incapacité de certaines villes importantes en ce qui concerne la création des structures spatiales modernes* (dominées par les activités nonagricoles). Ainsi, pour certaines il serait plus facile à l'expliquer (Iași, Craiova) mais pour d'autres (Timișoara), surtout en les comparant avec des villes de taille inférieure qui exercent une forte concurrence spatiale (Arad dans le cas de la figure invoquée), il serait plus difficile. Un cas particulier est fourni aussi par le binôme urbain Galați-Brăila qui démontre la même incapacité. Ceux-ci seraient l'expression d'un effet possible de l'alternance des périodes d'ordre et de turbulence si caractéristique au système urbain roumain (Ianoș, 2004).

Les espaces d'anvergure régionale ou zonale dominées par les activités nonagricoles diversifiées qu'on avait mis en évidence ont plutôt une allure linéaire, préfigurant les possibles directions des axes de développement, invoquées souvent dans le discours officiel. Ces structures spatiales, malgré leur fragilité, ne peuvent pas être ignorées dans la planification territoriale et administrative.

* Professeur, Faculté de Géographie et Géologie, Université „Alexandru Ioan Cuza” Iași, Boul. Carol I, 20 A, 0700507 Iași, Roumanie.